



дата на утвърждаване: 11.10.2018г.

УТВЪРЖДАВАМ: *Чл. 2 от ЗЗД*

Мария Иванова Киркова

Кмет на Община Харманли/



## ПРОТОКОЛ №1

От дейността на комисия, назначена със **Заповед №1089/09.10.2017г.**, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти събрани чрез обява по реда на чл.20, ал.3 от ЗОП за възлагане на поръчка с предмет:

**" Зимно поддържане и снегочистване на общинските пътища на Община Харманли за експлоатационен сезон 2017 - 2018г. "**

### Състав на комисията:

**Председател :**

**Красимир Стаматов на длъжност – директор на ОП " Превенция, благоустройство и строителство" при Община Харманли;**

**Членове:**

- 1. Георги Китов на длъжност - юрисконсулт в отдел „ ПНД “ при Община Харманли,**
- 2. Весела Японова на длъжност – старши счетоводител в отдел „ФСД“ при Община Харманли,**

Комисията започна своята работа в 11:00 часа на 09.10.2017г. на упоменатите по-горе дата и час като всеки от членовете й попълни и подписа декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП. Председателят пристъпи към изчитането на изготвения



Регистър на подадените оферти. Видно от него стана ясно, че след удължаването на срока с +3 /три/ дни – до 18:00 часа на 06.10.2017 г. са подадени следните 2 /две/ оферти :

№	Наименование на участника	Адрес/телефон/факс	Вх. №/ дата/ час
1.	„АБ“ АД – гр. Хасково	гр. Хасково, бул. „Съединение“ №38	Вх. №36 02.10.17г. в 15:20 часа
2.	„СТИЛ С“ ООД – гр. Харманли	гр. Харманли, ул. „Ал. Константинов“ №144	Вх. №37 05.10.17г. в 16:20 часа

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на участниците или други лица, освен основният състав на Комисията, което беше отразено в „Списък на присъстващите лица“. Председателят на комисията пристъпи към отварянето на опаковките с офертите на участниците по реда на тяхното постъпване. С единодушие беше взето решение да се започне с изчитането на всеки документ и проверка за наличието и съответствието му с изискванията на закона, от една страна, и тези на Възложителя, от друга. В хода на своята работа, Комисията констатира следното:

**I. „АБ“ АД - гр. Хасково:**

1. Вид на опаковката - запечатана, непрозрачна и с не нарушена цялост – без забележки към външния вид, по който трябва да се представи.

2. Съдържание:

2.1. Отделен запечатан плик с надпис: **"Предлагани ценови параметри"** - Приложение №2, който беше подписан и от тримата членове на комисията. Председателя отвори плика, обяви съдържанието му и предложената цена за изпълнение от участника – **67 179.92 лв. без ДДС**. Ценовото предложение на





участника отговаря на изискванията на Възложителя за максимално допустимата прогнозна стойност за изпълнение.

**2.2. Образец №3 – Техническо предложение** за изпълнение, което също беше подписано и от тримата членове на комисията на всяка страница от съдържанието му;

**2.3. Документи за подбор:**

**2.3.1.** Опис със съдържание на приложените документи;

**2.3.2.** ЕЕДОП – Приложение №1;

**2.3.3.** Изпълнени договори с предмет и обем аналогични с тези на поръчката – 2 /два/ на брой, от които единият придружен със сертификат удостоверяващ реалното изпълнение на един от тях;

**2.3.4.** Договори за наем на техника – 2 /два / на брой;

**2.3.5.** Големи талони на собствени машини – 2 /два / на брой;

**2.3.6.** Декларация за съгласие с клаузите заложи в проекта на договора - Приложение №4;

**2.3.7.** Проект на договора - Приложение №5;

## II. „СТИЛ С“ ООД – гр. Харманли:

1. Вид на опаковката - запечатана, непрозрачна и с не нарушена цялост – без забележки към външния вид, по който трябва да се представи.

2. Съдържание:

2.1. Отделен запечатан плик с надпис: **"Предлагани ценови параметри"** - Приложение №2, който беше подписан и от тримата членове на комисията. Председателя отвори плика, обяви съдържанието му и предложената цена за изпълнение от участника – **49 962.00 лв. без ДДС**. Ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя за максимално допустимата прогнозна стойност за изпълнение.



**2.2. Образец №3 – Техническо предложение** за изпълнение, което също беше подписано и от тримата членове на комисията на всяка страница от съдържанието му;

**2.3. Документи за подбор:**

**2.3.1.** Опис със съдържание на приложените документи;

**2.3.2.** ЕЕДОП – Приложение №1;

**2.3.3.** Декларация за съгласие с клаузите заложи в проекта на договора - Приложение №4;

**2.3.4.** Проект на договора - Приложение №5;

**2.3.5.** Договори за наем на техника – 3 /три/ на брой;

**2.3.6.** Големи талони на собствени машини – 3 /три/ на брой;

**С това приключи публичната част от заседанието на комисията, която продължи работата си при условията на закрито заседание.**

След приключване на публичната част от своята работа, комисията подробно разгледа и обсъди документите за подбор на участниците за съответствието им с критериите заложи от Възложителя.

**I. „АБ“ АД - гр. Хасково:**

Участникът е представил всички изискуеми документи за подбор, съгласно изискванията на Възложителя заложи в указанията и комисията го допуска до класиране.

**II. „СТИЛ С“ ООД – гр. Харманли:**

Участникът е представил всички изискуеми документи за подбор, съгласно изискванията на Възложителя заложи в указанията и комисията го допуска до класиране.

Комисията премина към класиране на участниците съобразно заложи от Възложителя критерии за оценка. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия – **„НАЙ - НИСКА ЦЕНА“**. Участникът предложил най-ниска цена за изпълнение съгласно Ценовото си предложение – **Приложение №2**



